

“Un internet confiable y asequible es un medio vital para el ejercicio de derechos humanos fundamentales y para el apoyo del desarrollo económico, social y humano.”

El documento de la APC, *“Finalizando la exclusión digital: ¿Por qué la brecha digital persiste y cómo se cierra?”*¹, publicado este abril de 2016, destaca algunas situaciones a tener en cuenta para reducir la brecha digital, con una perspectiva que va más allá del acceso a internet y que tiene más en cuenta la calidad de la conexión, el ancho de banda, las condiciones del mercado, la complementariedad de las políticas públicas, entre otras.

De acuerdo al documento, la eliminación de la exclusión digital no es un asunto de mejorar la cobertura de servicios móviles de banda ancha o mejorar los servicios fijos y móviles. La clave de un acceso no tan costoso es brindar herramientas y fortalecer capacidades a las personas a nivel local, para resolver sus propios desafíos de conectividad. A continuación, se describen los siguientes puntos clave, que resaltan aspectos diversos y complementarios en búsqueda de recomendaciones para el fortalecimiento de políticas para ampliar el acceso a internet:

1. Las Inequidades de acceso son más visibles cuando son desagregadas por grupos vulnerables (mujeres, personas en situación de pobreza, población rural, personas en situación de discapacidad.

En este punto, se resalta la necesidad de tener datos y cifras claras que den cuenta de la realidad para realizar políticas acertadas en la promoción de la conectividad. Estos datos deben estar desagregados por género, edades, locaciones, áreas y grupos minoritarios y generarse con una frecuencia anual.

2. La expansión del uso de banda ancha en móviles por sí misma no supe las necesidades de conectividad de todo el resto de las personas.

Desafortunadamente, el apoyar la provisión de acceso público a internet no hace parte de la agenda de trabajo de la mayoría de países debido al rápido crecimiento de los teléfonos celulares conectados, que ha reforzado la percepción ampliamente difundida de que el acceso público es una piedra en el camino para el acceso privado.

De todas formas, el documento apunta que existe un reconocimiento creciente de que en un futuro más o menos cercano va a haber la necesidad por el acceso público. Ya que por ejemplo, las pantallas de formato grande y alta definición dan una experiencia profesional, de aprendizaje o de entretenimiento con más alto grado de inmersión, que puede resultar muy lenta o costosa vía conexión móvil.

¹ “Ending digital exclusion: Why the access divide persists and how to close it” April 2016, APC.

3. El alto costo para acceder a internet continúa siendo el mayor factor de límite para que el resto de las personas se conecten.

Además de que la conexión móvil es costosa, la situación del mercado y la falta de infraestructura inciden en los elevados costos. El documento anota que los centros de acceso público son una alternativa efectiva para las personas que no pueden disponer de un equipo o conectividad de su propiedad. Aunque la inversión limitada en telecentros, librerías y centros comunitarios multipropósito también disminuyen la posibilidad de ofrecer un acceso a internet más público.

4. La implementación de políticas públicas para la conectividad del resto de las personas también mejorará la conectividad de quienes ya están conectados actualmente, pero con uso restringido de internet por la baja velocidad, los altos costos y otras barreras.

Para analizar el acceso a internet más allá de los índices de penetración, el documento describe que es importante saber más allá de si un computador está o no conectado, puesto que los niveles de conectividad abarcan un espectro más amplio, comprendiendo situaciones que limitan la conexión o la hacen irregular a un alto costo y una velocidad de navegación muy lenta.

Los esfuerzos por acabar la brecha digital que no están conectados con los esfuerzos que abordan brechas sociales más amplias no llegan a producir circunstancias donde las personas realmente estén en la posibilidad de disfrutar de los beneficios de internet. Las actividades por incrementar el acceso a infraestructura deberían en ese caso estar emparejadas con los esfuerzos que hagan frente a las barreras políticas, económicas, sociales y culturales que puedan intervenir en el acceso completo de las personas a internet. Y para que el acceso a internet permita totalmente el desarrollo de los derechos humanos debe ser libre de espionaje, vigilancia masiva, acoso o cualquier otro tipo de violaciones de derechos humanos.

5. La razón principal por la que Internet está aun pobremente disperso y sea inasequible para muchos es la pobre distribución de infraestructura de telecomunicaciones básica.

Internet continua siendo inalcanzable para muchos, especialmente aquellos ubicados en áreas rurales y lugares remotos, donde hay pobre distribución de infraestructura de telecomunicaciones básica. A esto, se le agrega que la demanda es baja por el nivel de conocimiento técnico o la alfabetización digital limitada y la poca relevancia de aplicaciones y contenidos con enfoque local.

6. No existe una única idea perfecta universal que pueda abordar todos los asuntos y lograr la conectividad de todo el mundo.

Las iniciativas internacionales y las conferencias son capaces de contribuir, bien como fuentes de inspiración. Pero últimamente, hay procesos que han sido apropiados, dirigidos y monitoreados más local que globalmente. Una clave para que el acceso sea más asequible es dar a las personas locales herramientas y fortalecer sus capacidades para resolver sus propios desafíos de conectividad. Ya que el internet es construido y manejado por la gente, y con eso se necesitan menos proyectos satelitales y más desarrollo humano.

7. Los dos factores más comunes son la falta de mercados competitivos y abiertos para la infraestructura básica; y el acceso limitado al radio suficiente en el espectro.

La poca distribución del poder en el Mercado de servicios de telecomunicaciones es una preocupación que describe el documento. Aunque no se menciona directamente, en algunos países, la corrupción puede interferir con la libre competencia y asegurar la continuidad de grandes operadores que dominan el Mercado. Esto afecta la disponibilidad, los costos y la calidad de acceso a los servicios. Incluso, el documento refiere que en muchos casos los requisitos para las licitaciones y los recargos pueden ser demasiado costosos para un pequeño operador privado o para iniciativas lideradas por la comunidad como un WiFi Municipal.

También, el documento menciona que debido al desconocimiento del espectro, existe una gran cantidad de espacio que no es usado. Donde se le suma que algunos operadores puedan usar la licencia del espectro alto y sus tarifas para obtener que los reguladores les permitan la exclusividad de los mercados de la conexión sin cable.

8. Los controles de información pueden ser más agresivos en algunos países con políticas más restrictivas al acceso abierto a internet

En cuanto a la libertad de expresión y el derecho a la privacidad, los esfuerzos de algunos gobiernos por restringir el acceso a contenido que provenga de territorios externos o los esfuerzos por suprimir el contenido originado en sus territorios es una contravención total de las normas internacionales de derechos humanos. La vigilancia masiva también puede llevar a un efecto de enfriamiento y debilitación de la libertad de expresión así como a la pérdida de confianza en internet como una herramienta para las comunicaciones segura y privada.

9. Las facilidades para el acceso público son medios importantes para abordar las necesidades de conectividad del resto de las personas, pero hay inversión limitada en bibliotecas, telecentros y centros comunitarios multipropósito.
10. Factores indirectos también limitan el acceso a internet, como abastecimiento limitado de energía, ausencia de educación básica en TIC, pocas aplicaciones y contenidos de relevancia local y elevadas obligaciones a las importaciones y otros impuestos a los servicios por TIC.
11. La comprensión y las actualizaciones de las estrategias frente a la cobertura de banda a nivel nacional, que incluyen las políticas frente a las necesidades y barreras encontradas, deberían incluir también políticas efectivas de compartir la infraestructura.
12. Cifras claras y monitoreos son necesarios para asegurar que la efectividad de las políticas sea medible.

Finalmente, el documento brinda una lista de chequeo con variables de valor y de cumplimiento para aplicar una evaluación a los países en materia de política pública y avances relacionados a los 12 puntos anteriormente descritos. Dicho "Check-list" evalúa no solo el desempeño del país frente a la situación si no también la importancia de la situación misma.