



El proceso nacional alrededor de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) en Ecuador

La batalla por estrategias multisectoriales efectivas y reales

Valeria Betancourt

**Monitor de Políticas de Tecnologías de Información y
Comunicación en Latinoamérica y el Caribe**

**Asociación para el Progreso de las Comunicaciones -APC-
Abril 2004**

CONTENIDO

Introducción	2
El proceso nacional	3
El gobierno como un actor clave para la configuración del proceso nacional: resultados y dificultades	3
La visión de otros actores	5
La participación de los diversos actores en el proceso nacional de la CMSI: ¿una alianza real o una oportunidad para promover visiones particulares?	6
Los planes nacionales para la segunda fase de la CMSI	7
El proceso nacional de la CMSI y su impacto en el ámbito de los procesos nacionales de políticas de TIC	7
Conclusiones generales	8

Introducción

Agosto de 2001 marcó para el Ecuador el inicio del diseño de una política nacional sobre la Sociedad de la Información y de TIC, mediante la instauración, por decreto ejecutivo (17-81), de la Comisión Nacional de Conectividad. Dicha Comisión tuvo, como primer cometido, la elaboración del documento de la Agenda Nacional de Conectividad (ANC), como una guía sobre los cursos para el desarrollo de la sociedad de la información en el ámbito nacional. Posteriormente, en diciembre de 2002, con otro decreto ejecutivo (33-93), la Agenda Nacional de Conectividad es declarada como política estratégica de Estado.

El Ministerio de Relaciones Exteriores encarga al Consejo Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), a través de la ANC, la preparación del Ecuador para la participación en la CMSI, a inicios de 2003. Por tanto, entre los motivos para que el Gobierno Ecuatoriano se involucre en el proceso de la CMSI, está el mandato legal que tiene la ANC para tratar los aspectos y temas relacionados con la sociedad de la información y su desarrollo. Más allá del mandato legal, la coordinación de la ANC ha expresado explícitamente su convencimiento de que trabajar en los temas que plantea la CMSI es una oportunidad para pasar de ser un estado proveedor de materias primas a un estado generados de procesos de valor en la economía del conocimiento. A mediados de 2003, la ANC, por resolución del CONATEL, se amplía para convertirse en el Programa Nacional de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información. La coordinación de la ANC es uno de los componentes primordiales del Programa.

En febrero de 2003, la ANC convoca a representantes de empresas privadas, otras instancias de gobierno, academia y ONGs a la primera reunión de socialización de los objetivos nacionales de participación en la CMSI y de discusión de los pasos a seguir para la construcción de una posición nacional ante la Cumbre. A lo largo de 2003, se desarrollaron talleres en algunas provincias del país con el propósito de sensibilizar en la temática y de elaborar un documento de posición nacional.

La intención del Gobierno, mediante el CONATEL y la ANC fue instaurar un proceso nacional multiactoral, multisectorial y multidisciplinario, en torno a la Cumbre, en una primera instancia. Sin embargo, el desarrollo de este proceso ha sido crítico para que el mismo gobierno, así como otros actores sociales, evidencien la importancia de tomar la CMSI como una oportunidad para trasladar el debate hacia el interior del país y trabajar colectivamente en la redefinición de las política TIC y de la sociedad de la información.

Existen obstáculos complejos que enfrentar para que la alianza multisectorial sea efectiva y real y se traduzca en mecanismos y estrategias concretas para el rediseño, reformulación, implementación, seguimiento y evaluación colectiva de una política nacional integral de TIC. Se han dado los primeros pasos, que sin duda avanzarán en la medida que se mantenga y se refuerce la voluntad política del gobierno y su capacidad de concretar en acciones y estrategias concretas de beneficio colectivo, y en la medida que la sociedad civil fortalezca su capacidad organizativa y de cabildeo para asegurar tres aspectos básicos:

- Que se consoliden las estrategias multisectoriales de intervención en torno las políticas de TIC en el ámbito nacional, como un proceso enmarcado en una agenda nacional de desarrollo
- Que dichas estrategias incorporen y reflejen los intereses, necesidades, principios y visiones de los distintos actores sociales, de manera integral y equilibrada
- Que el trabajo y acciones que se emprendan en torno a la CMSI respondan a dichas estrategias de desarrollo integral nacional

Este artículo se orienta a reseñar de manera general el proceso nacional, sus principales obstáculos y dificultades, las lecciones aprendidas con relación a la participación e involucramiento de las organizaciones de sociedad civil y las proyecciones nacionales para la segunda fase de la CMSI.

El proceso nacional

El gobierno como un actor clave para la configuración del proceso nacional: resultados y dificultades

Para el gobierno, a través de la ANC, la CMSI es una oportunidad de “apoyar la generación de procesos locales, pues al existir esta iniciativa internacional que sustenta nuestras acciones, estamos en capacidad de justificar ante los órganos políticos y de decisión, nuestros requerimientos. Desde la óptica de la ANC, la CMSI es un apalancamiento de nuestras iniciativas locales y una oportunidad para desarrollarlas”¹.

“Ecuador debe desarrollarse en el entorno de una sociedad de la información inclusiva, con participación e interacción ciudadana, con igualdad y máximas oportunidades para todos, integrando actores y sectores para cumplir el reto de

¹ Carlos Vera Quintana, Director del Programa Nacional de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información, en entrevista para APC – Abril 2004

ser un país líder en la era digital².

Dos aspectos centrales han dado forma al proceso nacional en torno a la CMSI:

- La representación y participación oficial en las reuniones del Comité Preparatorio (PrepComs) y en la Cumbre como tal (Ginebra 2003)
- La realización de reuniones en Quito, Guayaquil y Cuenca (las tres principales ciudades del país) de discusión y trabajo y de talleres de sensibilización y socialización/depuración del documento de posición nacional, cuyo borrador inicial fue propuesto por la ANC, en febrero de 2003.

En el plano internacional oficial, el gobierno ecuatoriano mantuvo representaciones en el proceso preparatorio de la CMSI desde la segunda PrepCom. La posibilidad de que las representaciones oficiales presenten una posición formal del Ecuador ya sea ante los temas abarcados en los documentos de la Cumbre, las intervenciones en plenaria y los grupos de trabajo establecidos, fueron limitadas debido a, por un lado, el desconocimiento de los procedimientos internos para "oficializar" una posición³; y por otro, la falta de consenso amplio entre los diversos actores sobre el documento de posición nacional. La ANC mantuvo un stand del Ecuador en la plataforma ICT4D, durante la Cumbre de Ginebra, en diciembre de 2003.

En cuanto al proceso interno, se convocó a las reuniones y talleres a representantes provinciales del CONATEL, otras instancias gubernamentales (ministerios, Comisión Nacional de Modernización), cámaras empresariales, ONGs trabajando en diversas áreas de desarrollo, universidades y grupos trabajando en el área de la educación, empresas privadas de TIC y telecomunicaciones, medios y asociaciones de periódicos y televisión, tribuna del consumidor, municipios, agencias de Naciones Unidas con representación nacional (PNUD).

Cabe mencionar que no todos los actores convocados mantuvieron una presencia y participación sostenida, lo que se ha convertido en una de las principales dificultades para la concreción de una alianza multisectorial efectiva. Algunas de las causas para ello podrían ser la falta de una estrategia de convocatoria amplia, el corto tiempo de anticipación con el que en diversas ocasiones se convocaba a reuniones, la ausencia de un proceso y dinámicas sostenidas de sensibilización básica sobre los temas claves de prioridad nacional, su impacto e importancia para el desarrollo nacional, así como sobre el mismo proceso de la Cumbre y sus temas, la no adecuada sistematización, seguimiento y socialización de las discusiones y resultados de talleres, la no asignación y disposición de fondos para apoyar procesos sostenidos y el trabajo de los diversos sectores en articulación, la no adecuada valoración real, por parte de la ANC, de los esfuerzos de participación y colaboración de algunos miembros de sociedad civil. Estos factores, entre otros, han desestimulado la participación activa y sostenida de diversos actores sociales, especialmente de

² Agenda Nacional de Conectividad

³ Cualquier posición que se quiera expresar de manera oficial en la Cumbre, a nombre del Ecuador, debe ser procesado y oficializado mediante la Cancillería y el Ministerio de Relaciones Exteriores.

sociedad civil.

Las reuniones y talleres, de una u otra manera, permitieron tener un primer acercamiento a las distintas visiones de los actores involucrados, en torno los temas que plantearía un documento de posición nacional y su entendimiento sobre la CMSI. Los talleres de la ANC en las provincias se realizaron con apoyo financiero de PNUD. Fueron facilitados por la Agenda y el Monitor de Políticas de TIC en LAC, de APC.

La visión de otros actores

Es importante mencionar que a pesar de los intentos para construir posiciones intrasectoriales sobre la CMSI y con excepción de la posición del gobierno nacional, no se ha logrado hasta el momento definir visiones consensuales al interior de cada sector que nos permita afirmar el significado e importancia de la Cumbre para cada uno de ellos. Por tanto, nos limitamos en este artículo a expresar las opiniones particulares de actores que han hecho parte de los talleres y reuniones nacionales.

“El sector empresarial no tiene una posición formal, estatuida para el desarrollo de las Cumbres, pero sí tiene una posición de consulta y orientación. Alrededor de la Sociedad de la Información se está desarrollando la industria de la información, que en los países menos avanzados, significa una oportunidad, debido a que muchos de ellos no pudieron posicionarse en la era industrial. ¿Cómo el sector privado se posiciona? Fortaleciendo la industria local a través del incentivo a empresas nacionales de tecnología de la información, como pueden ser desarrolladores de software, de contenidos, prestadores de servicios, apoyada por asociaciones o centros tecnológicos que asesoren en la provisión de éstos productos con principios de calidad, investigación-desarrollo y marketing tecnológico. Hay una línea dentro de la Cumbre que habla del apoyo para la ciencia y la tecnología y nuestros países no están aportando sustantivamente. Como sector consideramos que podemos aportar con calidad. La Cumbre es también un potencial para que pueda articularse una red de instituciones que fortalezcan y orienten al gobierno y al sector productivo sobre los beneficios de prepararse para la sociedad de la información. Ese sería el gran logro”⁴.

Para el equipo del Monitor de Políticas de TIC en Latinoamérica y el Caribe, de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones -APC-, que ha participado en las reuniones y talleres, la Cumbre es vista como una plataforma valiosa y una oportunidad para la discusión y reflexión de los aspectos más importantes que dan forma a la sociedad de la información. Sin embargo, pensamos que “la real ganancia de la CMSI está más allá de ella y de sus espacios formales. Está en la activación de procesos nacionales, en el impulso de iniciativas de sensibilización sobre la importancia e impacto de las políticas de TIC, en la generación de condiciones y desarrollo de estrategias efectivas de incidencia y participación pública en los procesos de políticas de TIC. A raíz del trabajo y debate suscitado en el contexto de la Cumbre, cada vez más organizaciones y miembros de

⁴ Héctor Revelo. Alianza Ecuatoriana de Empresas de Tecnología de Información y Servicios (AETIS), en entrevista con APC.

sociedad civil están involucrándose en aspectos de políticas de TIC y están trasladando su experiencia y conocimiento a los ámbitos locales y nacionales. En ese sentido, la Cumbre ha brindado la oportunidad de trasladar de alguna manera a las políticas de TIC del plano técnico al social⁵. La Cumbre, es vista, por tanto, como una oportunidad valiosa para generar y fortalecer alianzas multisectoriales y multidisciplinarias que coadyuven en la definición de estrategias colectivas de TIC que se orienten a aprovechar el potencial de dichas herramientas para el desarrollo nacional integral.

La participación de los diversos actores en el proceso nacional de la CMSI: ¿una alianza real o una oportunidad para promover visiones particulares?

Como se ha expuesto, la generación de un entendimiento común entre los diversos actores nacionales, que resulte en alianzas sólidas y claras ha significado andar en un camino pedregoso, sin resultados concretos aún. Cada sector participante ha llevado a la mesa de discusión su visión y experiencia propia en diversas áreas las TIC, de las TIC para el desarrollo y de la sociedad de la información como nuevo paradigma social y económico. Los mecanismos establecidos para el intercambio interactoral no han contemplado metodologías adecuadas que permitan el intercambio real y la integración de las distintas perspectivas y necesidades en una posición nacional ante la CMSI. Tampoco se han definido espacios y formas para la discusión profunda de los temas tratados en la Cumbre y la importancia o impacto que pueden tener en el contexto y la realidad nacional. Las nociones y conceptos manejados entre los diversos sectores, así como la comprensión sobre el potencial de las TIC para el desarrollo, distan enormemente. Las discusiones han estado, en gran medida, primadas por una visión tecnocrática e instrumental, que otorga a la conectividad un papel preponderante ante consideraciones y aspectos de otro tipo, esenciales para lograr un acceso y apropiación real de las TIC (capacitación, integración con medios tradicionales, costos accesibles, contenidos locales relevantes, factores socioculturales, entre otros).

La participación de actores clave de la sociedad ecuatoriana, como los pueblos indígenas, las comunidades rurales, los medios comunitarios, las defensorías del pueblo, la Comisión Anticorrupción, los activistas de derechos humanos, la Fundación de Ciencia y Tecnología (Fundacyt), entre otros, ha sido prácticamente nula, ya que se ha esperado, por parte de la ANC, que sea la misma sociedad civil quien se autoconvoque.

La misma ANC ha reconocido que aún resta consolidar un verdadero proceso de participación con responsabilidades compartidas, que los desafíos para lograrlo

⁵ Valeria Betancourt. Monitor de Políticas de TIC en LAC, de APC, en "La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información: Proceso y Temas Debatidos" - Febrero 2004. <http://lac.derechos.apc.org>
APC es una es una red internacional de organizaciones cívicas que empoderan y asisten a grupos y particulares que trabajan por la paz, los derechos humanos, el desarrollo y la protección del medio ambiente, a través del uso estratégico de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), incluida Internet. <http://www.apc.org>

son grandes y que es preciso “planificar a largo plazo y ejecutar a corto y mediano plazo”⁶. De la misma manera, ha expresado que “el principal desafío a resolver se relaciona con la armonización y consolidación de acuerdos y de agendas personales y sectoriales”. No todos los actores y sectores están dispuestos a ceder un ápice en su visión e intereses y la posibilidad de trabajar en equipo o generar alianzas reales se dificulta aún más.

Los planes nacionales para la segunda fase de la CMSI

Según lo ha afirmado el Director del Programa Nacional de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información, el interés principal del gobierno de participar activamente en la segunda fase de la CMSI radica en la oportunidad de consolidar procesos internos con los diversos actores sociales para el desarrollo de la sociedad de la información. Se espera, como resultados, conformar un equipo de trabajo que oriente y planifique la participación del Ecuador en la Cumbre. Adicionalmente, revisar y analizar el Plan de Acción surgido de la primera fase para la aplicación de las acciones que respondan a objetivos nacionales de desarrollo de la sociedad de la información y acortar la brecha digital.

Se espera, por otro lado, trabajar a nivel del gobierno internamente, especialmente entre la ANC y la Cancillería, la fortalecer sus mecanismos de comunicación y gestionar la oficialización de la participación del Ecuador. El Ecuador no tiene representación diplomática en Túnez, sede la segunda fase de la Cumbre, por lo que los mecanismos de apoyo diplomático para la participación del Ecuador, en el marco del GRULAC (grupo de gobiernos de Latinoamérica y el Caribe), es un punto crítico.

El proceso nacional de la CMSI y su impacto en el ámbito de los procesos nacionales de políticas de TIC

Se puede afirmar que durante la preparación de una posición del país para la CMSI, no se establecieron vínculos directos entre dicho proceso y un proceso más integral de desarrollo de políticas de TIC, a pesar de la insistencia y esfuerzos de algunos actores de sociedad civil por ligarlos. Sin embargo, vale la pena resaltar, que, a raíz de las últimas reuniones convocadas por la ANC en abril de 2004 (y tal vez como resultado de las lecciones aprendidas) se ha reconocido la necesidad de crear dos grupos: uno que oriente al gobierno en la participación en la CMSI y otro que coordine la conformación de grupos temáticos y sectoriales nacionales que trabajen en sus diagnósticos y agendas de TIC, como insumos para la redefinición y reformulación de una política nacional de TIC, que responda a una agenda integral de desarrollo y se traduzca en mecanismos y estrategias específicas de intervención conjunta.

La ANC sostiene que la contribución de los diversos actores ha sido importante para ir perfilando las prioridades en la perspectiva de avanzar en la construcción de estrategias participativas, multisectoriales y multidisciplinarias, de desarrollo de políticas de TIC. Las organizaciones de sociedad civil “tienen el conocimiento y motivación; los actores empresariales, la capacidad de ejecución en su área y

⁶ Carlos Vera Quintana, en entrevista con APC.

el gobierno, la capacidad de consolidar y facilitar el proceso⁷ nacional, compartiendo responsabilidades para llevarlo a cabo de manera continua y efectiva.

Conclusiones generales

La CMSI ha dado pie para iniciar un proceso nacional multisectorial de trabajo alrededor de las políticas de TIC en Ecuador. Son necesarias algunas condiciones básicas para lograr articular a los diversos actores sociales y al gobierno en alianzas estratégicas concretas, con objetivos y metas claras, que respondan a las necesidades nacionales de desarrollo. Un aspecto clave, será la voluntad política del mismo gobierno y la capacidad de autoorganización de los sectores y grupos sociales. Del mismo modo, la provisión de mecanismos claros de participación y de recursos financieros por parte del gobierno es esencial para la concreción y fortalecimiento del proceso nacional, su continuidad y sostenibilidad.

Es urgente trabajar, de manera paralela, en la conformación de grupos nacionales temáticos y sectoriales que definan sus necesidades y agendas con respecto al acceso y apropiación real de las TIC. Las agendas sectoriales y temáticas pueden ser el insumo crítico para la reformulación de una política nacional de TIC, transversal a las políticas de áreas básicas de desarrollo social y económico.

La consolidación de un proceso multisectorial efectivo, participativo, representativo y transparente será el factor crucial que defina el alcance e impacto de la participación del Ecuador en la segunda fase de la CMSI.

⁷ Idem